

COLLEGIO DEI DIRETTORI DI DIPARTIMENTO E PRESIDENTI DI SCUOLE
VERBALE DEL 23.04.2018

Il giorno 23.04.2018 alle ore 11,00, presso la Sala Consiglio - Rettorato del Palazzo Ateneo, si è riunito il Collegio dei Direttori di Dipartimento e Presidenti di Scuole e risulta così composto:

	DIPARTIMENTI	DIRETTORI	
1)	Biologia	Giuseppe CORRIERO	P
2)	Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica	Maria SVELTO	P
3)	Chimica	Gerardo PALAZZO	S
4)	Dell’Emergenza e dei Trapianti di Organi (DETO)	Antonio CROVACE	S
5)	Farmacia-Scienze del Farmaco	Roberto PERRONE	P
6)	Giurisprudenza	Roberto VOZA	P
7)	Informatica	Donato MALERBA	P
8)	Interdisciplinare di Medicina (DIM)	Carlo SABBA’	P
9)	Interuniversitario di Fisica	Salvatore Vitale NUZZO	P
10)	Jonico in “Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture”	Bruno NOTARNICOLA	P
11)	“Lettere, Lingue, Arti’: italianistica e culture comparate”	Francesco FIORENTINO	A
12)	Matematica	Addolorata SALVATORE	P
13)	Medicina Veterinaria	Domenico OTRANTO	P
14)	Scienze Agro-Ambientali e Territoriali	Giacomo SCARASCIA MUGNOZZA	P
15)	Scienze Biomediche ed Oncologia Umana	Gabriella SERIO	G
16)	Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione	Rosalinda CASSIBBA	P
17)	Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti	Teodoro MIANO	A
18)	Scienze della Terra e Geoambientali	Pierfrancesco DELLINO	P
19)	Scienze Economiche e Metodi Matematici	Ernesto TOMA	P
20)	Scienze Mediche di Base, Neuroscienze ed Organi di Senso	Domenico RIBATTI	S
21)	Scienze Politiche	Giuseppe MORO	P
22)	Economia, Management e Diritto dell’Impresa	Giovanni LAGIOIA	P
23)	Studi Umanistici (DISUM)	Rosalba DIMUNDO	D

	SCUOLE	PRESIDENTI	
1)	Scienze e Tecnologie	Domenico DI BARI	P
2)	Medicina	Loreto GESUALDO	G
P: Presente - A: Assente – G: Giustificato – D: Delegato – S: Sostituto			

Ordine del Giorno:

- 1) *Comunicazioni;*
 - 2) *Approvazione verbale del 26.02.2017;*
 - 3) *Visita ANVUR per accreditamento periodico sede;*
 - 4) *Individuazione spazi nelle Strutture Dipartimentali: esigenze Professori in quiescenza/Emeriti;*
 - 5) *Relazione sulla sicurezza;*
 - 6) *Problematiche aggiornamento al PNA (Piano Nazionale Anticorruzione): questione familismo;*
 - 7) *Nuovo Regolamento Europeo sulla Privacy: adempimenti.*
- *Varie ed eventuali.*

Presiede la riunione il Rettore.

Partecipano il Direttore Generale, dott. Federico Gallo; il dott. Emilio Miccolis, Direttore della Direzione per il Coordinamento delle Strutture Dipartimentali; la dott.ssa Maria Elena Lampignano, responsabile della Sezione Centri e altre Strutture decentrate della Direzione per il Coordinamento delle Strutture Dipartimentali che assume le funzioni di segretario verbalizzante e la dott.ssa Maria Daddabbo con funzioni di supporto segretariale.

Il Rettore, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 11:35.

1. Comunicazioni

Il Rettore informa che è stato approvato dagli Organi collegiali di Governo il “Regolamento per l’attivazione dei posti di professore straordinario a tempo determinato, ai sensi dell’art. 1, comma 12, della Legge n. 230/2005” che prevede l’istituzione temporanea di posti di professore straordinario, con oneri finanziari interamente a carico degli enti convenzionati, da coprire mediante conferimento di incarichi della durata massima di tre anni, rinnovabili per non più di sei anni complessivi. Inoltre, in ambito sanitario, il Rettore comunica che è stato sottoscritto un protocollo di intesa tra la Regione Puglia e il Ministero della Salute in cui è stata ulteriormente definita l’integrazione tra sistema sanitario e

assistenziale. A tal proposito, è stato avviato un percorso virtuoso per ottenere un finanziamento straordinario di risorse da impiegare nell'ambito della Sanità Universitaria.

Il Rettore informa, infine, che la Commissione per la revisione dello Statuto ha approvato il testo all'unanimità e, pertanto, sarà sottoposto all'approvazione degli Organi collegiali di Governo.

2. Approvazione verbale del 26.02.2018

Il Rettore ricorda che è stato trasmesso il verbale relativo alla riunione del 26 febbraio 2018 e invita, pertanto, il Collegio a segnalare eventuali osservazioni o modifiche da proporre e, in assenza, pone in approvazione il verbale che viene approvato con l'astensione degli assenti alla suddetta riunione.

Il Rettore propone di posticipare il punto n. 3 "*Visita ANVUR per accreditamento periodico sede*" e di esaminarlo in coda agli altri punti all'o.d.g.

Il Collegio approva all'unanimità.

4. Individuazione spazi nelle Strutture Dipartimentali: esigenze Professori in quiescenza/Emeriti

Il Rettore espone le problematiche riscontrate dalla Commissione spazi (cfr. Allegato 1) relativamente ai luoghi da assegnare alle rappresentanze studentesche, nonché a quelli da individuare per i Professori in quiescenza e per i Professori Emeriti. Nel primo caso, il Rettore ritiene che si debba attendere la conclusione delle imminenti elezioni studentesche e procedere successivamente alle relative assegnazioni, mentre nel secondo, sarebbe opportuno individuare spazi comuni ove i docenti in questione possano continuare ad offrire il proprio contributo alla comunità accademica. Di conseguenza, il Rettore invita i Direttori di Dipartimento ad effettuare, con l'ausilio del dott. Miccolis, una ricognizione degli ambienti nelle rispettive Strutture al fine di individuare spazi comuni ai docenti in questione.

Il Direttore Generale ricorda uno spiacevole episodio accaduto presso il Dipartimento di Farmacia – Scienze del Farmaco, ove a fronte di incendio vi sono state difficoltà per il raggiungimento della zona interessata a causa di molte stanze chiuse di docenti in quiescenza.

Il prof. Dellino, propone di individuare spazi comuni che possano essere utilizzati oltre che dai Professori in quiescenza ed Emeriti, anche da ospiti stranieri e docenti a contratto, affinché tutta la comunità accademica ne possa beneficiare. Inoltre, egli ritiene necessario individuare spazi consoni da assegnare agli studenti, anche in vista della visita della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV), che dovrà esaminare, tra l'altro, gli spazi riservati agli studenti.

La prof.ssa Svelto concorda nel trovare la giusta collocazione per i docenti in questione sia al fine di valorizzare il loro contributo da loro apportato a questa Università sia per gli eventuali futuri apporti alla ricerca che potrebbero derivarne.

5. Relazione sulla sicurezza

Il Rettore rende nota l'approvazione da parte degli Organi collegiali di Governo del *Regolamento in materia di tutela della salute e di sicurezza nei luoghi di lavoro dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro* (cfr. Allegato 2), preliminarmente inviato a questo Collegio e l'avvio del cronoprogramma volto ad attuarlo e renderlo efficace.

Il Direttore Generale, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 17 del citato Regolamento, comunica che è stato elaborato il primo "Documento programmatico salute e sicurezza negli ambienti di lavoro" (cfr. Allegato 3) in cui sono illustrati la pianificazione e gli obiettivi, nonché gli interventi edilizi negli edifici universitari. Inoltre, egli informa che è stato istituito lo Staff Sicurezza Prevenzione e Protezione presso la Direzione Generale al fine di poter seguire da vicino l'applicazione regolamentare e che è stata prevista la riduzione del numero dei Responsabili dei lavoratori sulla Sicurezza (R.L.S.), dalle attuali 28 unità a circa 8. Quest'ultimi saranno individuati tra i Direttori di Dipartimento, Docenti e Personale Tecnico Amministrativo e dovranno seguire una formazione certificata che consentirà loro, in sinergia con lo Staff Sicurezza, di redigere documenti attinenti alla Sicurezza.

Il prof. Scarascia Mugnozza, si congratula per il lavoro svolto.

Il prof. Voza ricorda l'emendamento al testo del suddetto Regolamento, approvato in Senato Accademico, in cui era previsto il ripristino di una norma transitoria che attribuiva la qualità di Dirigente per la Sicurezza ai Direttori di Dipartimento solo al verificarsi di talune condizioni: trasferimento di risorse, formazione del Direttore medesimo, individuazione di possibili delegati. Si rammarica, pertanto, che talune di queste condizioni non si siano ancora verificate.

Il Direttore Generale chiarisce che il "Documento programmatico" sarà approvato in Consiglio di Amministrazione il 26 aprile p.v.

La prof. ssa Svelto lamenta di non aver avuto il tempo di leggere la documentazione in quanto pervenuta in mattinata ed esprime comunque parere sfavorevole qualora da questo documento ne derivino responsabilità in capo ai Direttori di Dipartimento.

Il Rettore assicura la disponibilità a raccogliere eventuali osservazioni prima dell'approvazione del "Documento programmatico" da parte degli Organi collegiali di Governo.

Entra il prof. Sabbà alle ore 12:05.

6. Problematiche aggiornamento al PNA (Piano Nazionale Anticorruzione): questione familismo

Il Rettore ricorda che l’Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), il 22.11.2017 con delibera n. 1208, ha approvato l’Aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione (PNA), contenente una sezione dedicata alle “Istituzioni Universitarie” (cfr. Allegato 4). Le misure, volte a prevenire i rischi correttivi, rappresentano uno strumento di indirizzo e di sostegno alle amministrazioni, al fine di orientare l’attuazione della normativa.

Il Rettore, pertanto, riferisce che l’Università deve adeguarsi con apposite modifiche relative al Codice di comportamento, al Reclutamento dei docenti, agli Incarichi “sotto soglia”. Il Rettore si sofferma sui conflitti di interesse nel reclutamento dei docenti ai sensi della L. n.240/2010 e pertanto, evidenzia la necessità di evitare concentrazioni familistiche all’interno dello stesso Dipartimento, in quanto secondo le disposizioni dell’ANAC, siffatte concentrazioni potrebbero influenzare determinazioni all’interno della stessa Struttura. A tal fine, invita i Direttori ad effettuare un censimento ordinato al rispetto della normativa vigente.

Il prof. Scarascia Mugnozza suggerisce di considerare l’appartenenza ai settori scientifico-disciplinari dei singoli docenti.

Il Rettore condivide la proposta del prof. Scarascia Mugnozza.

Il prof. Sabbà propone la valutazione dei singoli casi.

7. Nuovo Regolamento Europeo sulla Privacy: adempimenti

Entra alle ore 12:15 la dott. ssa My, Direttore della Direzione Affari Istituzionali.

Il Rettore informa che il 25 maggio p.v. entra in vigore il Nuovo Regolamento Europeo sulla Privacy (n. 2016/679) con cui l’Unione Europea ha voluto rafforzare e rendere più omogenea la protezione dei dati personali dei cittadini e dei residenti nella Unione Europea, evidenziando la delicatezza dell’argomento in quanto si rende necessario contemperare le esigenze della Trasparenza con quelle della Protezione dei dati personali (cfr Allegato 5). A tal proposito, informa in merito alle nuove responsabilità penali e amministrative che si configurano con questo nuovo Regolamento, nonché all’introduzione della figura del “Data Protection Officer” (DPO): soggetto qualificato ed esperto nella protezione dei dati personali con il compito di valutarne e organizzarne la gestione e, dunque, la relativa protezione, affinché siano trattati in modo lecito e pertinente. Inoltre, considerato che l’acquisizione e la gestione di tali dati avviene prevalentemente in modo digitale, la figura del DPO deve possedere competenze informatiche.

Il Rettore informa, infine, che la dott. ssa Rosa Sanrocco è stata designata “Data Protection Officer” per l’Università degli Studi di Bari Aldo Moro e che è stato costituito un gruppo di lavoro con professionalità giuridiche ed informatiche di cui fa parte il prof. Donato Malerba. Quest’ultimo, infatti, si sta occupando del percorso formativo per il personale afferente ai singoli Dipartimenti.

Il prof. Dellino propone la formazione per il personale afferente alle Unità Operative della Ricerca e della Didattica in modo da acquisire le competenze necessarie nei confronti dell’utenza.

La dott.ssa My, responsabile dei processi in parola, ritiene che ciascun Dipartimento individui le unità di personale da formare le quali, a loro volta, formeranno il restante personale.

Il prof. Palazzo ritiene che la formazione debba essere fatta innanzitutto dai Coordinatori di Dipartimento.

Il Rettore e la dott.ssa My ritengono che ciascun Dipartimento possa scegliere liberamente il personale che dovrà seguire la formazione.

8. Varie ed eventuali

Il Rettore ricorda che è stata inviata al Collegio, preliminarmente, la documentazione (cfr. Allegato 6) necessaria ai fini della verifica della sussistenza dei requisiti relativi all’attività svolta dal prof. Mariano Rocchi, apprezzato scienziato di fama internazionale, per il conferimento del titolo di professore emerito e invita il Collegio al dibattito o a segnalare eventuali obiezioni in merito.

Il prof. Corriero ritiene eccellente la produzione scientifica del prof. Rocchi anche per la quantità dei seminari e per le numerose pubblicazioni di rilievo a livello internazionale. Ricorda il suo incarico di Direttore e l’importanza della collaborazione con i dottorati di ricerca.

La prof.ssa Svelto concorda con il prof. Corriero.

Valutando positivamente l’apporto all’Istituzione che il citato professore ha reso nell’ Università, il Collegio ritiene di esprimere parere favorevole all’unanimità al conferimento, a pieno merito, del titolo di professore emerito.

3. Visita ANVUR per accreditamento periodico sede

Alle ore 12:30 entra il Prof. Crescenzo – Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo.

Il Rettore informa che l’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (ANVUR) ha comunicato che la Commissione di esperti della valutazione (CEV) effettuerà una visita presso questo Ateneo dal 5 al 9 novembre p.v. che consisterà in un percorso volto a misurare e verificare i requisiti didattici, strutturali, organizzativi, di qualificazione dei docenti e della ricerca. Tanto si inserisce nell’ambito del processo di accreditamento, attraverso il quale vengono riconosciuti ad un Ateneo e ai

suoi Corsi di Studio il possesso e la permanenza dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni.

Il Rettore informa, altresì, che considerata l'importanza strategica di tale processo, nonché la necessità di assicurare tempestivamente il rispetto di tutti gli adempimenti previsti, è stato costituito un "Gruppo di coordinamento" con il compito di curare e monitorare tutti gli aspetti connessi al processo di accreditamento: predisposizione e controllo di documenti cartacei, verifica dei luoghi, controllo dei documenti relativi alla programmazione dei siti, curricula docenti, incontri con il personale amministrativo, attività didattica e formativa, ascolto degli studenti. A tal fine, è stata predisposta una griglia di Requisiti che la CEV utilizzerà per la valutazione.

I Dipartimenti coinvolti in questa prima fase sono: Biologia, Medicina Veterinaria e Scienze della Formazione, Psicologia e Comunicazione. Tuttavia, le risultanze derivanti dall'analisi di questi tre Dipartimenti impatteranno anche sui quelli restanti.

Infine, il Rettore ricorda che in concomitanza con la visita della CEV, ci sarà il cambio dei Direttori di Dipartimenti, del Senato Accademico, del Consiglio di Amministrazione e del Nucleo di Valutazione, in quanto al termine del mandato.

Il prof. Otranto propone di anticipare le votazioni dei Direttori di Dipartimento.

Il Direttore Generale e il Rettore ritengono di ricorrere all'istituto della *prorogatio* per i Direttori di Dipartimento.

Il prof. Crescenzo, Componente del citato "Gruppo di coordinamento" e Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, ribadisce che i tre Dipartimenti summenzionati, verranno valutati per la didattica e per la ricerca; le altre Strutture che verranno valutate solo per la didattica sono: Giurisprudenza, Studi Umanistici, Economia e Finanza, Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture", Scienze politiche, Scuola di Medicina (Corso di Laurea in Scienze Motorie), Scienze della terra e geoambientali, Chimica e Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti.

Il prof. Crescenzo riferisce che il percorso di accreditamento inizierà a distanza e interesserà le pagine web di Uniba, la fruizione delle informazioni in esse contenute, l'aggiornamento delle stesse, sia relativamente alla didattica che ai docenti. A tal proposito riferisce, altresì, che con la collaborazione dei colleghi della U.O. URP e Redazione Web è stato creato un luogo nel sito web di Ateneo, ove devono essere inseriti tutti i link dei corsi di laurea, nonché tutta la documentazione che entro luglio p.v., dovrà essere messa a disposizione della CEV. Per ottemperare al suddetto adempimento, il prof. Crescenzo suggerisce di rivedere e aggiornare il documento di programmazione integrata 2016 secondo quello approvato quest'anno dagli Organi collegiali di Governo. Successivamente, è prevista la visita in loco della CEV. I lavori avranno inizio alle ore 8:00 e termineranno alle ore 19:00. In questo arco di tempo, è

prevista l'audizione dei Direttori e della Governance dei Dipartimenti (in caso di nuovi eletti verrà ascoltato il Direttore in carica al 31 ottobre), il gruppo di riesame, gli studenti, il personale tecnico amministrativo, i docenti referenti dei corsi, la commissione paritetica e nuovamente il gruppo di riesame per fare il punto della situazione su quanto raccolto. Infine, la CEV prenderà in esame le Strutture e, a tal proposito, il prof. Crescenzo invita a segnalare eventuali criticità esistenti, al fine di porvi rimedio con opportuni interventi.

Il prof. Corriero invita il Direttore Generale a visitare i locali del Dipartimento da lui diretto, in quanto sono rilevabili numerose criticità.

Il Direttore Generale rassicura che provvederà quanto prima alla visita presso il suddetto Dipartimento.

Il prof. Perrone propone di anticipare le elezioni dei Direttori di Dipartimento al fine di poter garantire il necessario affiancamento e fa presente che non è applicabile l'istituto della *prorogatio* in caso di cessazione per quiescenza.

Il prof. Dellino propone la *prorogatio* per i Coordinatori di Corso di Studio.

Il prof. Otranto condivide quanto detto dal prof. Dellino e chiede, inoltre, che siano resi noti quanto prima i documenti, nonché le incombenze attinenti alla visita.

Il prof. Crescenzo rassicura che la documentazione sarà fornita con congruo anticipo.

La prof.ssa Cassibba chiede sostegno concreto e propone l'assegnazione di compiti specifici con annesse scadenze.

Il prof. Notarnicola condivide la *prorogatio* dei Coordinatori di Corso di Studio, ma propone l'affiancamento dei nuovi eletti. Inoltre, richiama l'attenzione sulla "questione sedi", considerato che il Dipartimento Jonico ha una sede meno rappresentativa rispetto alle altre.

Il prof. Crescenzo ricorda i due documenti più importanti, a cui prestare particolare attenzione: la Scheda Unica Annuale dei Corso di Studio (SUA CDS) - con scadenza 1° giugno - e il Rapporto di riesame ciclico (RCR).

Il prof. Di Bari, a tal proposito, chiede chiarimenti relativamente al RCR e propone di trasmettere al Presidio della Qualità le problematiche che si riscontrano quotidianamente; in tal senso riporta come esempio, l'attuale impossibilità per l'Università di Bari di certificare gli esami sostenuti dagli studenti in lingua inglese e che, pertanto, creano loro intuibili disagi.

Il prof. Crescenzo conferma l'esistenza di problematiche nell'ambito dell'internazionalizzazione che riguarda trasversalmente tutti i corsi di laurea e per le quali, occorrerà porvi rimedio. A tal proposito, invita ad aggiornare la sezione modulistica con moduli in lingua inglese.

Il Prof. Scarascia Mugnozza chiede che il promemoria e le linee guida vengano trasmesse a tutti i Dipartimenti.

Il prof. Palazzo e la prof. ssa Svelto chiedono supporto per gli aggiornamenti delle pagine web dei rispettivi Dipartimenti.

Il Rettore e il prof. Crescenzo ricordano l'importanza dell'uniformità dei siti istituzionali dei Dipartimenti conformemente al format prestabilito da questa Università.

I proff. Notarnicola e Scarascia Mugnozza chiedono un *audit* da parte del Presidio, al fine di simulare l'incontro con la CEV.

Il prof. Crescenzo concorda affinché sia effettuata la simulazione.

Il prof. Notarnicola, infine, chiede su cosa verterà l'audizione dei Direttori di Dipartimenti.

Il prof. Crescenzo comunica che i Direttori saranno sentiti principalmente sulla ricerca.

Alle ore 13:30, non essendovi altro da discutere, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

f.to IL SEGRETARIO
dott.ssa Maria Elena Lampignano

f.to IL RETTORE
prof. Antonio Felice Uricchio